**Acidente VARIG**

Com base no documentário assistido, avalie o comportamento do dos personagens ações que evidenciam positivamente ou negativamente os aspectos abaixo;

1. Liderança
2. Trabalho em equipe
3. Flexibilidade
4. Iniciativa
5. Empatia
6. Autocontrole
7. Proatividade
8. Resiliência
9. **Liderança:**

* Positivamente: Uma liderança eficaz durante o acidente Varig 254 seria aquela que teria tomado decisões rápidas e assertivas para proteger a vida dos passageiros e da tripulação.
* Negativamente: Uma liderança negativa seria aquela que falhou em fornecer uma direção clara, tomar decisões apropriadas ou se comunicar efetivamente com a equipe em um momento crítico.

1. **Trabalho em equipe:**

* Positivamente: Um trabalho em equipe eficaz durante o acidente Varig 254 teria envolvido a colaboração entre pilotos, comissários de bordo, controladores de tráfego aéreo e equipes de resgate em terra. Trabalhar em conjunto, compartilhar informações e apoiar-se mutuamente são características importantes de um bom trabalho em equipe.
* Negativamente: O trabalho em equipe negativo poderia ser evidenciado por falhas na comunicação, falta de cooperação ou falta de coordenação entre os envolvidos no acidente.

1. **Flexibilidade:**

* Positivamente: A flexibilidade teria sido demonstrada se os envolvidos no acidente tivessem sido capazes de se adaptar rapidamente a circunstâncias em mudança, tomar decisões e encontrar soluções alternativas para lidar com a situação.
* Negativamente: A inflexibilidade teria sido evidente se os envolvidos no acidente se mostrassem relutantes em ajustar suas estratégias ou em considerar novas abordagens para enfrentar os desafios.

1. **Iniciativa:**

* Positivamente: A iniciativa seria evidente se os envolvidos no acidente tomassem ações proativas para resolver problemas ou melhorar a situação, sem a necessidade de instruções explícitas.
* Negativamente: A falta de iniciativa seria evidente se os envolvidos no acidente não demonstrassem vontade ou disposição para agir além do necessário ou esperar por orientações.

1. **Empatia:**

* Positivamente: A empatia seria demonstrada pelos envolvidos no acidente Varig 254 se mostrassem compaixão e preocupação genuína com o bem-estar e a segurança dos passageiros e da tripulação, bem como com as consequências emocionais do acidente.
* Negativamente: A falta de empatia seria evidente se os envolvidos no acidente não demonstrassem consideração pelos outros envolvidos e não levassem em conta suas necessidades emocionais.

1. **Autocontrole:**

* Positivamente: O autocontrole seria evidente se os envolvidos no acidente Varig 254 fossem capazes de manter a calma e a compostura, tomar decisões racionais e controlar suas emoções, mesmo em situações estressantes.
* Negativamente: A falta de autocontrole seria evidente se os envolvidos se deixassem levar por emoções negativas, agissem impulsivamente ou entrassem em pânico durante o acidente.

1. **Proatividade:**

* Positivamente: A proatividade seria evidente se os envolvidos no acidente tomassem medidas antecipadas para identificar problemas potenciais, agir de forma preventiva e tomar ações para evitar ou minimizar danos.
* Negativamente: A falta de proatividade seria evidente se os envolvidos no acidente não tomassem medidas preventivas ou reativas para lidar com a situação, agindo apenas quando solicitados ou quando a situação se agravasse.

1. **Resiliência:**

* Positivamente: A resiliência seria evidente se os envolvidos no acidente Varig 254 demonstrassem capacidade de se recuperar emocionalmente, lidar com o estresse e a pressão, e continuar enfrentando os desafios mesmo após o ocorrido.
* Negativamente: A falta de resiliência seria evidente se os envolvidos no acidente se deixassem abater pelas circunstâncias, desistissem facilmente ou não encontrassem forças para se adaptar e superar a situação difícil.